



Maatschappelijk Burgerplatform Ridderkerk
T.a.v. de voorzitter

Uw brief van:	4-08-2022	Ons kenmerk:	583308
Uw kenmerk:	n.v.t.	Contact:	J. Brandwijk
Bijlage(n):	1	Telefoonnummer:	14 0180
		Datum:	14 oktober 2022

Betreft: Reactie op gevraagd advies verordening bekostiging leerlingenvervoer 2023

Geachte voorzitter,

Op 4 augustus 2022 ontvingen wij van u uw advies bij de concept verordening bekostiging leerlingenvervoer Ridderkerk 2023. Hartelijk dank voor het door u uitgebrachte advies. In deze brief reageren wij op de gedane adviezen en voorstellen. In deze brief gaan wij in op de algemene en specifieke aandachtspunten die u noemt in het advies. Voor de door u gedane tekstvoorstellen en opmerkingen in de tekst van de verordening en de toelichting vindt u onze reactie in de bijlage 'Reactie op verdere opmerkingen MBR'.

Uw advies

Algemene opmerkingen

De voorgestelde aanpassingen in de verordening is duidelijk een verbetering ten opzichte van de huidige verordening. Daarbij moet worden opgemerkt dat de verbetering vooral ligt in de combinatie van de basistekst en de toelichting. De toelichtende tekst is in enkele gevallen anders van inhoud en betekenis dan de tekst van de verordening. Met andere woorden: het is soms meer dan een toelichting en daardoor zwaarwegender dan gebruikelijk.

Ook worden in de toelichting bepalingen aangeduid die dusdanig invloedrijk zijn dat ze in de basistekst zouden moeten zijn opgenomen, bijvoorbeeld toelichting op art. 4 zelfredzaamheid waarbij de term 'maatwerk' wordt gebruikt. Deze belangrijke term komt nergens voor in de basistekst van de verordening terwijl een adequate toepassing van maatwerk in de verordening de grootste vernieuwing zou kunnen zijn. Het is aan te bevelen de betreffende teksten uit de toelichting in de basistekst van de verordening op te nemen. De verschillen zijn hierna niet uitputtend aangegeven in de tekst, maar een zorgvuldige check op overeenstemming en eenduidigheid tussen Verordening en Toelichting is aan te bevelen.

Reactie: Hartelijk dank voor dit advies. Wij hebben de tekst doorgenomen en door u gedane voorstellen gedeeltelijk overgenomen. De term maatwerk als zodanig komt inderdaad niet voor in de tekst van de verordening zelf. Wel maakt de verordening het mogelijk om maatwerk toe te passen (zie bijvoorbeeld artikel 4 en artikel 21) en daarmee aan te sluiten bij de individuele situatie van de leerling en/of ouder(s).

De toelichting maakt overigens geen deel uit van het besluit tot vaststelling van de verordening en wordt daarmee niet door de raad vastgesteld. De toelichting maakt daarmee geen deel uit van de verordening en dient slechts als nadere uitleg van de regeling, waar dat van belang is voor een beter begrip en voor de toepassing.

Uw advies

De maximale reistijd

Hier is passend maatwerk, waar nodig, van groot belang voor het welzijn van de leerling en de daaraan verbonden effectiviteit van scholing. Het is onduidelijk of de maximale reistijd van 1,5 (overigens behoorlijk fors, dat is 3 uur per dag) geldt van deur tot deur of dat deze nog eens met 2x 30 minuten kan worden verlengd tot 4 uur per dag als de reistijd vanaf een opstapplaats wordt gerekend.

Reactie: Met deze reactie hopen wij het een en ander te verduidelijken. Bij een aanvraag voor leerlingenvervoer blijft, ook wanneer gebruik wordt gemaakt van opstapplaatsen, de afstand tussen de woning en de school relevant; het instellen van opstapplaatsen verandert daar niets aan. De tijdsduur die gemoeid is met het bereiken van de opstapplaats telt mee als reistijd zoals bedoeld in artikel 19, eerste lid, onder a. De reistijd van dertig minuten die de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak van 26 februari 1992 (nr. R03.89.0419/83-107) redelijk acht, komt daarom niet bovenop de maximale reistijd.

Uw advies

Het beslisprotocol van inzet van een deskundige

Het is niet duidelijk wat de inbreng van de ouders is om te beslissen of een deskundige moet worden ingeschakeld. Degene die die beslissing nemen missen die deskundigheid en daar ligt een risico. Het is aan te bevelen dat in ieder geval bij verschil van mening tussen de gemeente en de ouders, waar een deskundige uitsluitel over kan geven, het inschakelen van een deskundige op verzoek van de ouders wordt toegekend.

Of in de situatie dat Art. 4 van toepassing is (zie toelichting): 'Wanneer ouders geen medewerking willen verlenen aan het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling kan het college overwegen om een onafhankelijk medisch advies in te winnen, waarmee de vervoersmogelijkheden van de leerling duidelijk worden.' Wat als de gemeente geen medewerking wil verlenen? Kunnen minder financieel draagkrachtige ouders dan ook deskundig advies inwinnen?

Reactie: U adviseert dat standaard deskundig advies wordt geraadpleegd wanneer een verschil van mening bestaat tussen de gemeente en de ouders, waar een deskundige uitsluitel over kan geven. Dit advies nemen wij niet over. De beoordeling van aanvragen voor leerlingenvervoer ligt bij professionals die kundig en ervaren zijn op dit vakgebied. Een zorgvuldig onderzoek is een belangrijk onderdeel van de het proces om tot een beslissing te komen. Soms kan echter aanvullend deskundig onderzoek nodig zijn. De kosten hiervan komen voor rekening van de gemeente.

Wanneer het verschil van mening tussen de gemeente en de ouders als aanvrager blijft bestaan en het college een aanvraag afwijst, kan de aanvrager tegen dit besluit in bezwaar gaan. Binnen het bezwaar en beroepsproces kunnen op verzoek van de aanvrager onafhankelijke deskundigen worden betrokken en gehoord (artikel 7:6 Algemene wet bestuursrecht). Voor zoverre is uw advies dus al in lijn met de praktijk.

Uw advies

De onafhankelijkheid van deskundigen

Er wordt een commissie ingesteld. Het is onduidelijk hoe en door wie de samenstelling van de commissie wordt bepaald, onder welke contractvorm deze commissie gaat opereren en met welke mandaten. Dit is van belang omdat er sprake moet zijn van een zo onafhankelijk mogelijk advies. Wie betaald bepaald. De gemeente betaald. Hoe wordt de onafhankelijkheid gewaarborgd?



Pagina 3 van 3

Reactie: Bedankt voor deze vraag. Met onze reactie hopen we duidelijkheid te verschaffen. In de toelichting wordt gesproken over verschillende commissies. Ook wordt gesproken over de bevoegdheid van de raad om een commissie van advies in te stellen, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten. Het instellen van een commissie betreft een algemene bevoegdheid van de gemeenteraad op grond van artikel 84 lid 1 van de Gemeentewet. Deze mogelijkheid wordt in de toelichting slechts als optie genoemd. Met het vaststellen van de verordening wordt derhalve geen commissie ingesteld.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Ridderkerk,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'H.W.J. Klaucke', written in a cursive style.

Dhr. H.W.J. Klaucke

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Attema', written in a cursive style.

Mw. A. Attema

Bijlage:

- Reactie op verdere opmerkingen MBR