

Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

Dit is een bijlage bij de antwoordbrief op het gevraagd advies van de MBR van 4 augustus 2022 over de verordening bekostiging leerlingenvervoer Ridderkerk 2022. In deze bijlage is de reactie van het college op de verdere opmerkingen uit het advies puntsgewijs voorzien van een reactie.

Nr.	Opmerking MBR	Reactie
	Opmerkingen bij verordening	
1.	Toevoegen: motorvoertuig, conform overige tekst	Dit advies nemen wij deels over. Toegevoegd is het niet zelfstandig kunnen reizen per <i>bromfiets</i> . Vervoer per <i>motorvoertuig</i> kan immers ook zijn het brengen van de leerling per auto naar de school door bijvoorbeeld de ouders. Hier kunnen ouders altijd voor blijven kiezen, ook indien de leerling niet zelfstandig kan reizen.
2.	Kringverwijzing: het heeft pas zin een leerling bij een school in te schrijven als zeker is dat er vervoer naar behoefte naar die school kan worden geregeld. Zie in dit verband ook artikel 3, 2e lid in de toelichting.	De aanvraag voor het leerlingenvervoer kan worden ingediend als de leerling bij een school is ingeschreven. Wanneer nog niet bekend is of een leerling op een bepaalde school wordt toegelaten, kan dat een gegronde reden zijn om de aanvraag later dan gebruikelijk te mogen indienen (zie artikel 3 lid 2 met bijbehorende toelichting).
3.	Onduidelijk door wie, wanneer en hoe wordt bepaald of de commissie van begeleiding wordt ingeschakeld of de commissie van onderzoek of beiden.	Deze commissies worden door scholen en/of instellingen ingesteld en adviseren de scholen onder andere ten aanzien van de ontwikkelingsleeftijd.
4.	Onduidelijk wat onder redelijke loopafstand wordt verstaan. De redelijkheid is afhankelijk van de mate van zelfredzaamheid van de leerling, er moet dus sprake zijn van maatwerk. Maatwerk kan alleen in overleg met de ouders.	Volgens de Afdeling (ABRvS 26 februari 1992, nr. R03.89.0419/83-107) is een loopafstand van dertig minuten alleszins redelijk. Indien gebruik gemaakt wordt van opstapplaatsen, betekent dat niet dat iedere leerling daar opgehaald wordt. Bij iedere leerling wordt individueel maatwerk geleverd. Zie in dit verband artikel 10 lid 2 en 3.
5.	(definiëren wat wordt verstaan onder structureel (permanent?), langdurig en/of tijdelijk)	<p>In de verordening en de toelichting wordt slechts onderscheidt gemaakt tussen een structurele en een tijdelijke beperking.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Structureel: langer dan drie maanden - Tijdelijk: korter dan drie maanden.



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

		Dit onderscheidt wordt ook gemaakt in de Beleidsregels leerlingenvervoer Ridderkerk 2018.
6.	Onduidelijk wie bepaalt dat er sprake is van een gedeeltelijke vergoeding en door wie en hoe de gedeeltelijke vergoeding wordt hier een deskundige geraadpleegd?	Dit is afhankelijk van meerdere factoren. Zoals bijvoorbeeld de afstand tussen de woning en de school (artikel 9) of het van toepassing zijn van een eigen bijdrage (artikel 23 en/of 24). De beoordeling van de aanvragen wordt gedaan door kundige professionals. Er wordt niet standaard een deskundige geraadpleegd. Soms is echter aanvullend onderzoek door een deskundige gewenst.
7.	Gehandicapt is een term die veelvuldig wordt gebruikt; het is aan te bevelen deze niet alleen in de toelichting plaatsen maar ook hier, met name omdat met 'structurele handicap' een handicap langer dan 3 maanden wordt bedoeld (en dus met 'handicap' altijd een structurele handicap wordt bedoeld).	Als in de verordening wordt gesproken over een gehandicapte leerling, wordt daarmee een structurele handicap bedoeld. Zie de definitie van 'gehandicapte leerling' in artikel 1.
8.	Vermelden binnen hoeveel weken vóór het verstrijken van de termijn de ouders van een verdaging op de hoogte worden gesteld. Er kan dan tijdig worden geanticipeerd door de ouders.	<p>Wanneer sprake is van verdaging wordt in het proces altijd contact gelegd met de ouders. Zodat zij niet verrast zijn wanneer besloten wordt de termijn te verdagen. Voordat de beslistermijn van acht weken verlopen is, moeten de ouders van de verdaging in kennis worden gesteld. Dit gebeurt schriftelijk (zie 3 lid 6).</p> <p>De praktijk binnen onze gemeente is dat zeer zelden een verdaging nodig is en de aanvragen tijdig binnen de termijn van acht weken worden behandeld.</p>
9.	en opstapplaats?	Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. Als (een) opstapplaats(en) door de gemeente gebruikt word(t)(en), is het gesprek hierover begrepen in de woorden 'zelfstandigheid en zelfredzaamheid'.
10.	"Best passende school" is iets anders / kan iets anders zijn dan dichtstbijzijnde toegankelijke school. Onduidelijk of deze verordening consequent ingaat op de best passende school of dichtstbijzijnde school, daar waar allen de term 'school' wordt gebruikt.	Het uitgangspunt van de verordening is het toekennen van een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Zie de doelstelling in artikel 2.



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

11.	(onduidelijk welke minimale effectieve frequentie met 'periodiek' wordt bedoeld, als verwezen naar punt 2.f; dit is praktisch vooraf vast te stellen en in de tekst op te nemen.)	De frequentie van het overleg is afhankelijk van de behoefte van de schoolbesturen en gemeentebestuurders, maar zal ten minste voorafgaand aan het OOGO plaatsvinden.
12.	in uitzonderlijke gevallen (of verwijzen naar art. 7.4)	Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. Het college is met dit artikellid bevoegd nadere regels te stellen. Nadere regels zijn algemeen verbindende voorschriften ter uitwerking van onderdelen van de verordening.
13.	toevoegen conform art 8.1: ...en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen.	Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. Ouders zijn immers vrij in de keuze om hun kind naar een bepaalde school te laten gaan. Het kan zijn dat ouders hun school naar een andere school laten gaan, dan waarheen de gemeente een vervoersvoorziening toekend. Ouders zijn dan niet verplicht met het daadwerkelijke vervoer naar de andere school in te stemmen.
14.	(structureel? langdurig?)	Het begrip 'gehandicapte leerling' omvat dat de handicap structureel dient te zijn. Zie de definitie van 'gehandicapte leerling' in artikel 1.
15.	Onduidelijk hoe gegarandeerd wordt dat de deskundige onafhankelijk is. Vooral omdat er sprake is van een deskundigen die werken op contractbasis.	Bij het raadplegen van deskundigen voor de beoordeling van de aanvraag wordt uitgegaan van de professionaliteit en objectiviteit van de deskundige met betrekking tot zijn/haar vakgebied.
16.	Het is onmogelijk om aan te tonen dat begeleiding onmogelijk is. Het is wel aan te tonen dat begeleiding redelijkerwijs onmogelijk is.	Bedankt voor dit advies. Het woord 'redelijkerwijs' is aan lid 3 toegevoegd.
17.	Onduidelijk wat met 'tijdelijk' wordt bedoeld, omdat het slaat op een langdurige situatie.	Bedankt voor deze opmerking. Het woord 'tijdelijk' is voor de duidelijkheid weggehaald.
18.	Opnemen dat de school dan wel de passende faciliteiten moet bieden voor het verblijf tijdens de wachttijd.	Dit advies nemen wij niet over, aangezien de rechtsverhouding tussen de school en de gemeente buiten de reikwijdte van deze verordening valt.
19.	Onduidelijk; het kan ook worden opgevat als vervoer op afwijkende schooltijden die het gevolg zijn een aangepast rooster (bijvoorbeeld bij extreme (weers)omstandigheden).	Dit artikellid betreft de situatie waarin de structurele handicap van een leerling aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

20.	of zijn zonder extra voorzieningen in te passen in het vervoersrooster	Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. Het vervoersrooster van de vervoerders is namelijk gebaseerd op de reguliere schooltijden.
21.	Het zal eerder uitzondering dan regel zijn dat een stageplaats zich op de route naar school bevindt. Tenminste de term 'redelijkerwijs' toevoegen in de aantoonbaarheidseis.	Bedankt voor het advies. Dit tekstvoorstel nemen wij over.
22.	'stageadres' toevoegen aan definitielijst bij 'toegankelijke school'	Dit voorstel nemen wij niet over. Een stage valt niet onder de definitie van school in de zin van deze verordening. Voor een vervoersvoorziening naar een stageadres dient een aparte aanvraag te worden ingediend (zie artikel 15).
23.	Het is aan te bevelen dat Indien er verschil van mening ontstaat tussen ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling en het bevoegd gezag te allen tijde een deskundige in te schakelen en niet de gemeente autonoom laten bepalen wat wel en niet mogelijk of passend is. Heel vaak wordt aangehaald 'naar oordeel van de burgemeester en wethouders' zonder dat er sprake is van specifiek vereiste deskundigheid.	Zie de reactie in de antwoordbrief, onder 'Het beslisprotocol van inzet van een deskundige'.
24.	door of	Dit tekstvoorstel nemen wij niet over. Het gaat hier immers om de situatie dat ouders toestemming voor het zelf vervoeren of laten vervoeren aan de gemeente vragen.
25.	('systeem' is onduidelijke term, opnemen in definitielijst)	Naar aanleiding van uw advies zijn de woorden 'binnen het systeem' uit de verordening weggehaald en veranderd in 'binnen het openbaar vervoer'.
26.	Door afrondingen op 450 volgens artikel 23 is er een redelijke kans dat de drempelbedragen worden gehanteerd, het is dan niet duidelijk wat de eigen bijdrage is. Advies: onderdrempels + € aangeven, bijvoorbeeld € 36.901	Bedankt voor dit advies. Het schema in artikel 24 lid 3 is verduidelijkt. Toegevoegd is het woord 'tot'. <i>Bijvoorbeeld: € 0,- tot € 36.900,-. Als het inkomen dan exact € 36.900,- bedraagt, valt deze in de volgende categorie, namelijk € 36.900 tot € 43.650,-.</i>



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

27.	Als de afwijkingen ernstige gevolgen hebben, naar oordeel van de ouders, is het aan te bevelen altijd een deskundige te raadplegen. Zie ook opm. artikel 16.	Zie de reactie bij opmerking 23.
28.	28 op 31 mei 2023, of als deze nieuwe verordening van kracht is verklaard	De tekst zoals deze in artikel 27 staat wordt gehanteerd. De datum van inwerkingtreding is bepaald op de dag na de datum van bekendmaking (zie artikel 28 lid 1)
	Opmerkingen bij toelichting	
29.	Waar is dat schema?	Het schema is aan de verordening toegevoegd.
30.	Definitie komt niet overeen met het artikel 1: afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;	Wij kunnen geen tegenstrijdigheden in de definitie van 'afstand' uit artikel 1 en de toelichting bij deze definitie ontdekken. De toelichting geeft nader inzicht in hoe de afstand gemeten wordt en bevat geen definitie.
31.	Wat is de bedoeling van deze verwijzing? Dit kan een significante impact op de reistijd hebben als deze altijd van toepassing is. Hoe verhoudt dit zich tot het maximum van anderhalf uur? Waarom staat deze verwijzing in de toelichting?	In de toelichting bij deze definitie is de verwijzing weggehaald. Zie voor toelichting over de verhouding met de maximale reistijd de reactie op het gevraagde advies.
32.	Naar welke artikelen van de WPO en WEC wordt dan verwezen?	Artikel 1 van de WPO en artikel 1 van de WEC.
33.	Er wordt een maximale reistijd van anderhalf uur aangehouden ongeacht de toerekenbarecapaciteit van de leerling om dit op dagelijkse basis (3 uur reistijd) vol te kunnen houden. Het moet mogelijk zijn om, als door een onafhankelijk deskundige wordt aangetoond dat een bepaalde reistijd voor de leerling geen haalbare optie is, maatwerk toe te passen toegesneden op de beperkingen van de leerling.	In de verordening wordt geen maximale reistijd genoemd. Dit is wel opgenomen in de Beleidsregels leerlingenvervoer Ridderkerk 2018. Het toepassen van maatwerk binnen dit maximum is mogelijk.
34.	Onduidelijke definitie in relatie tot overige tekst. Hoe verhoudt dit zich tot de term 'gehandicapt' die algemeen	Deze toelichting bij de definitie van speciaal onderwijs geeft uitleg over leerlingen die onder de WEC kunnen vallen. Deze leerlingen hoeven geen 'gehandicapte leerling' in de zin van deze verordening te zijn.



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

	gebruikt wordt? Er zijn namelijk verschillen. Wat is de bedoeling en waarde van bovengenoemde de opsomming?	Daarvoor is volgens artikel 1 namelijk nodig dat door de beperking de leerling niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer, de fiets of de bromfiets gebruik kan maken.
35.	Onduidelijke definitie(s) in relatie met artikel 1, waar ook levensbeschouwing een issue is.	In de toelichting is onder 'school' en 'toegankelijke school' ingegaan op de verschillende soorten scholen uit de WPO, WVO en de WEC. Er is niet beoogd in de toelichting een definitie te geven. De leerlingen van de genoemde scholen hoeven geen 'gehandicapte leerling' in de zin van deze verordening te zijn. Daarvoor is volgens artikel 1 namelijk nodig dat door de beperking de leerling niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer, de fiets of de bromfiets gebruik kan maken.
36.	Wat wordt bedoeld met 'afwijkende roosters'? Afwijkend ten opzichte van welke standaard?	Afwijkende roosters zijn roosters die afwijken van de reguliere schooltijden. De reguliere schooltijden van de individuele scholen worden aangehouden. Deze kunnen per school verschillen.
37.	Onduidelijk in relatie met de verordeningstekst die niet alleen uitgaat van financiële ondersteuning. Wat wordt verstaan onder 'medisch niet mogelijk'? In de verordeningstekst worden andere termen gebruikt.	Bedankt voor dit advies. De tekst is naar aanleiding van uw advies aangepast. Het woord 'medisch' is weggehaald.
38.	Waar staat dat nu in de beleidsregels?	Dit is niet in de nu geldende beleidsregels opgenomen. In 2023 worden de beleidsregels geactualiseerd. Dit wordt dan opgenomen in de beleidsregels.
39.	Hoe wordt aan de AVG voldaan?	De persoonsgegevens worden slechts gebruikt voor het doel waarvoor zij door de ouders en/of de leerling verstrekt zijn, namelijk de beoordeling van de aanvraag.
40.	Wat is de geldigheidsduur van die beschikking die tot stand is gekomen zonder het noodzakelijk advies van deskundigen? (zie ook art 6 lid 5). Kan die beschikking ook inhouden dat er géén voorziening beschikbaar wordt gesteld?	In de praktijk van onze gemeente wordt op aanvragen, ook als het vragen van deskundige advies nodig is, zeer zelden niet binnen de termijn van acht weken besloten. In een voorkomende geval is het nemen van een tijdelijk besluit mogelijk. Per geval moet bekeken worden voor welke tijdsduur de beschikking genomen moet worden, voordat het advies van de



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

		deskundigen beschikbaar is. De beschikking kan ook een afwijzing van de aanvragen zijn.
41.	Hoe vindt de selectie van deze commissie plaats?	De commissie wordt alleen ingesteld op een instelling voor cluster 1 en cluster 2. Het bevoegd gezag van een instelling of de bevoegde gezagsorganen van twee of meer instellingen stellen deze commissie in (zie artikel 41 lid 2 Wet op de expertisecentra). Voor een uitgebreide beschrijving van de werkwijze van de commissie van onderzoek, zie artikel 41 van de Wet op de expertisecentra.
42.	Onafhankelijkheid kan alleen enigszins gewaarborgd worden als de deskundigen niet onder een (raam)contract worden vergoed door de gemeente. Is dat zo?	Bij het raadplegen van deskundigen voor de beoordeling van de aanvraag wordt uitgegaan van de professionaliteit en objectiviteit van de deskundige met betrekking tot zijn/haar vakgebied.
43.	Deze stelling is zeer discutabel. Wie betaald bepaald. Onafhankelijkheid kan alleen worden benaderd als zowel de ouders als de gemeente het eens zijn over een gekozen deskundige. Welke maatregelen worden genomen om de onafhankelijkheid te garanderen?	Zie de antwoordbrief op het gevraagde advies, onder 'de onafhankelijkheid van deskundigen'.
44.	Waarom? De lokale gewoonten en wensen moeten toch bekend zijn?	De praktijk is inderdaad bekend. Voor de duidelijkheid zijn de zinnen uit de toelichting weggehaald.
45.	Toevoegen: stages	Dit tekstvoorstel nemen wij over.
46.	Wat is de reden dat er niet altijd een protocol zal worden opgesteld?	De zinnen met betrekking tot het opstellen van een protocol zijn uit de toelichting weggehaald. Het protocol waar naar gerefereerd werd bestaat al en wordt in voorkomende gevallen gevolgd.
47.	Wordt hier bedoeld dat het voorkomt dat de gemeente het deskundig advies naast zich neerlegt? Onder welke omstandigheden is dat gerechtvaardigd?	De vervoersvoorziening wordt verstrekt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school (zie artikel 2, artikel 5 lid 2 onder c, artikel 6 lid 7), ook als de leerling door het samenwerkingsverband naar een verder gelegen school is verwezen. Ouders kunnen aantonen dat bezoek van een school op grotere afstand vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling toch noodzakelijk is (artikel 8 lid 4). Dit kan bijvoorbeeld door gebruik te maken van een onderbouwing door het samenwerkingsverband.



Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

48.	Opm: Voor de hand liggend is niet de leeftijd van de leerlingen maar de mate van zelfredzaamheid van de leerlingen.	Bedankt voor de opmerking. De mate van zelfredzaamheid van de leerling staat inderdaad voorop. Bij de beoordeling hoe een kind kan reizen, speelt niet alleen de leeftijd, maar ook de beperking, de route en de behoeften van de leerling een rol.
49.	Een reistijd van 30 minuten naar een opstapplaats zonder bekostiging of facilitaire ondersteuning getuigt niet van een behoorlijk sociaal maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel. Hoe gaat de gemeente hier mee om?	Van ouders mag verwacht worden dat zij hun kind naar en op de opstapplaats begeleiden als dit noodzakelijk is (artikel 10 lid 2). Het college wijst geen opstapplaats aan als door de ouders wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is of tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is (zie artikel 10 lid 3).
50	Dertig minuten lopen onder slechte weersomstandigheden met een kind met een beperking is geen issue zolang de halteplaats maar beschutting biedt?	Van ouders mag in dergelijke gevallen verwacht worden, dat zij hun kind begeleiden tot ten minste het moment dat hun kind in het voertuig is gestapt (zie ABRvS 24 augustus 1992, nr. R03.90.1504/83-105).
51.	Niet reëel. Wie kan er in 30 minuten (zie vorige pagina) zes kilometer lopen?	Het is ten gunste van de ouders en de leerling dat de afstand tussen de woning en de school relevant blijft en niet de afstand tussen de opstapplaats en de school. Voorbeeld: <i>De afstand tussen woning en school is negen kilometer. De opstapplaats bevindt zich op twee kilometer afstand. Als de afstand tussen de woning en de school relevant blijft, hebben de ouders recht op bekostiging van het vervoer over de resterende 7 kilometer (als geen sprake is van een gehandicapte leerling). Als de afstand tussen de opstapplaats en de school aangehouden wordt, hebben ouders recht op een lagere vervoersvoorziening. Namelijk: over 5 kilometer (7 kilometer – 2 kilometer).</i>
52.	Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.	Dit is inderdaad het geval.

Bijlage - Reactie op verdere opmerkingen MBR

